РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «історія економіки», представлену на Конкурс

з галузі знань «Гуманітарні науки» зі спеціальності «Історичні науки»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 6 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 7 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 7 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 3 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | \_ |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 2 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 6 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 3 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | – |
| 10 | Дослідницький характер роботи. Глибина аналізу історичних джерел | 20 | 13 |
| 11 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): |  |  |
| 11.1 | Актуальність роботи (наукову та соціальну) не доведено на достатньому рівні. |  |  |
| 11.2 | Новаторський внесок автора роботи, що ставить за мету реконструювати біографію (навіть не інтелектуальну) І. Вернадського (с. 4) виглядає cумнівним на фоні вже існуючих фахових досліджень, зокрема, фундаментальної монографії Н. Нікітіної “Іван Вернадський” (М., 2010 р.), котра спирається на багатий архівний матеріал й детально охоплює як наукову, так і громадсько-освітню діяльність вченого. |  |  |
| 11.4 | Робота фактично не містить достатньо обґрунтованих теоретичних результатів. |  |  |
| 11.5 | – |  |  |
| 11.6 | У дослідженні не розрізняються література та джерела інформації й усі залучені до роботи тексти помилково занесено під шапку “Список використаних джерел” (с. 31-32).  Вибіркове використання наявних джерел та літератури. До списку використаних джерел не потрапили релевантні темі дослідження монографії та статті І. Вернадського, що знаходяться у вільному (електронному) доступі, зокрема: “Політична рівновага та Англія” (1855 р., режим доступу: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01003563172#?page=1>); “Історичний очерк практичної статистики” (М., 1855, 92 c., режим доступу: <http://swetschin.narod.ru/others/Vernadsky_JB_History_of_Practical_Statistics.pdf>); “Завдання статистики” (1852 р., режим доступу: <http://swetschin.narod.ru/others/Vernadsky_JB_The_Task_of_Statistics.pdf>) “Про зовнішню торгівлю” (1856, режим доступу: <http://az.lib.ru/w/wernadskij_i_w/text_1856_o_vneshney_torgovle.shtml>)  До списку літератури не потрапила узагальнююча монографія: Никитина Н. Иван Вернадский. – М., 2010, 368 c. |  |  |
| 11.7 | Недостатній рівень самостійності роботи. Багато запозичень. Унікальність тексту (при перевірці на програмному забезпеченні AntiPlagiat.NET) складає 65 %, а з врахуванням не прямих цитацій та переформулювань – 51 %. Перевірка засобами Unichek.com дала рівень оригінальності в 72,33%. |  |  |
| 11.8 | Робота оформлена недбало. Так, дослідження починається з розділу 2, який йде відразу після вступу (с. 5). Наявними є граматичні помилки (як приклад – назва підрозділу 1.1 “Раній період” замість “Ранній період” (с. 2, 5)) тощо. |  |  |
| 11.9 | – |  |  |
| 11.10 | У тому значенні, в якому автор використовує вже наявний дослідницький ресурс інших авторів глибина аналізу та опрацювання джерел виглядає задовільною |  |  |
| Сума балів | | | 47 |